

**KONCEPCIÓ  
A MAGYAR VÁLASZTÁSI RENDSZER REFORMJÁRA**

**MSZP  
2016. november**



## Javaslat a választási rendszer reformjára

A mai magyar választási rendszer **szélsőségesen többségi, aránytalan és megalkotói újraválasztásának érdekeit szolgálja**. Struktúrája lehetővé teszi, hogy a választók kisebbsége tartósan hatalomban tarthasson egy politikai szervezetet, a mindenkor politikai osztály megújulása ellen hat, számos csatornán korlátozza a demokratikus működést. A valóság sokféleségével szemben a pártrendszer tömbösödését, egyneműsítését támogatja, ezzel a különféle ideák és gondolatok versenykét korlátozza. Ezen felül a jelenlegi rendszer bonyolult, **mechanizmusait a választók töredéke érti maradéktalanul**, ezzel pedig rombolja a demokrácia működésébe vetett hitet is.

Megjegyezzük, hogy természetesen ismerjük az **arányosságra, mint önértékre** irányuló vita érveit, és legitim vitának tekintjük, aminek helye van a **következő magyar választási rendszer kidolgozásánál**. Mi az MSZP-ben az arányosságot, a választói akarat (szavazatrány) és a képződő mandátumok közötti minél egyértelműbb megfelelést **fontos demokratikus legitimációs momentumnak tekintjük**, amely a politikai közélet kiegyensúlyozása, a különféle értékrendek együttműködése irányába hat. Nem tekintjük zéró összegű játszmának az egypárti, vagy egyértelmű kormányalakítás és az arányosság közötti vitát, sőt, hiszünk abban, hogy **megalkozható olyan választási szabály- és intézményrendszer, amelyek mellett a magyar politikai rendszerben kormányzóképes választási győzelmekek születnek a jelenleginél dominánsabb arányosság mellett**.

Fenti vitán túlmenően álláspontunk szerint a **jelenlegi választási rendszert nem lehet kis módosításokkal megjavítani**. Nem lehet pusztán kis változtatásokkal, hangsúlyeltolással, eljárási szabályokkal, a jelenlegi egyéni választókerületek módosíthatásával demokratikus, arányosabb, méltányosabb rendszert teremteni. **Határozott, egyszeri nagy lépésre van szükség, ami demokratikusabb, arányosabb, könnyebben hozzáférhető rendszert eredményez**. Egyben kezeli a 2011-13 között létrejött választási rendszer ellentmondásait, lehetőséget biztosít a pártrendszer visszatérő megújulására, formálására, könnyen érthető a választók számára, és figyelembe veszi a nemzetközi gyakorlatban jól funkcionálónak tekinthető modelleket, valamint az Európa Tanács, különösen a Velencei Bizottság és a nemzetközi közösség ajánlásait.

Javaslatunk tárgyalási ajánlat, számos nyitott ponttal. Tudatosan tartalmaz megvitatandó felvetéseket, és nem zár le minden egyes elképzelhető kérdést. Hiszünk abban, hogy a magyar politikai erők, civil közösségek, szakmai szereplők olyan vitába kezdhetnek, amely mentén konszenzus alakulhat ki egy lehetséges választási rendszerről.

## ***Két lehetséges megoldás***

A jelenlegi tárgyalási szinten nagyon nyitott álláspontot képviselünk a mai választási rendszer meghaladására. Több olyan megoldást is támogatni tudunk, amely arányos, demokratikus, könnyen átlátható választási rendszert eredményez, ezért két alternatívát is megfogalmazunk ajánlásunkban.

Fontos kérdés, hogy a demokratikus ellenzéki közösség hogyan viszonyul az Országgyűlés létszámának emeléséhez. Mivel korábban erről nem alakult ki a jelenlegi képviselői létszámtól jelentősen eltérő megoldásra javaslatot megfogalmazó álláspont, alternatíváink megfogalmazásakor erre is figyelemmel voltunk.

### **1. lehetőség: Kétfordulós, vegyes választási rendszer**

Elképzelhetőnek tartjuk vegyes, kétfordulós választási rendszer bevezetését is, amelyben megmarad az egyéni és a listás mandátumképzési ág is, erős arányosító, kompenzációs mechanizmussal. Álláspontunk szerint ez értelmesen csak a jelenlegi 199 főnél magasabb, 250-280 fős parlamenti létszám mentén valósítható meg (egyéni, listás, kompenzációs listás megoldással).

Ha erre az irányra van nyitottság a tárgyalások során, az MSZP el tud jutni elfogadható struktúráig.

### **2. lehetőség: Egyfordulós, listás megyei rendszer**

Egyszerűbb, arányosabb és kivitelezhetőbbnek tűnik azonban számunkra egy egyfordulós, tisztán listás (több mandátumot kiosztó, megyei választókerületi rendszer). Mivel ezt a megoldást életszerűbbnek érezzük, e tekintetben részletesebb javaslatot készítettünk.

**Egyfordulós, arányosabb, átlátható, a demokrácia megújulását szolgáló választási modellt ajánljuk Magyarországnak és a demokratikus ellenzék számára:**

- **Egy fordulós, tisztán listás választási rendszer**
- **199 listás képviselői hely kiosztása, 21 listán** (20 belföldi lista, 1 határon túli lista)
  - belföldi megyei listákon kiosztott mandátumok: 196
  - határon túli szavazatok alapján kiosztott mandátumok: 3
  - bejutási küszöb: 5%
- **Jelölés: 82,700 támogató aláírás, országosan, lakosságarányosan, megyénként, összességében a választópolgárok 1%-a** (80,000 ajánlás belföldön, 2,700 ajánlás határon túl)

Ebben a konstrukcióban az alábbi megyei választókerületek és mandátumszámok jönnének létre, valamint az alábbi ajánlószámokra lenne szükség megyei lista állításához:

<b>MEGYE</b>	<b>Megye lélekszáma</b>	<b>Mandátumszám</b>	<b>listaállítás</b>
Bács-Kiskun	524 841	<b>10</b>	4300
Baranya	391 455	<b>8</b>	3100
Békés	361 802	<b>7</b>	2900
Borsod-A-Z	684 793	<b>13</b>	5400
Budapest	1 733 685	<b>34</b>	13400
Csongrád	421 827	<b>8</b>	3400
Fejér	426 120	<b>8</b>	3500
Győr-M-S	449 967	<b>9</b>	3600
Hajdú-B	539 674	<b>11</b>	4300
Heves	307 985	<b>6</b>	2500
Jász-N-Sz	386 752	<b>8</b>	3100
Komárom-E	311 411	<b>6</b>	2500
Nógrád	201 919	<b>4</b>	1600
Pest	1 237 561	<b>24</b>	10000
Somogy	317 947	<b>6</b>	2600
Szabolcs-Sz-B	555 496	<b>11</b>	4600
Tolna	231 183	<b>5</b>	1900
Vas	257 688	<b>5</b>	2100
Veszprém	356 573	<b>7</b>	2900
Zala	287 043	<b>6</b>	2300
Határon túl	27 4627	<b>3</b>	2700
<b>összesen</b>	<b>9 985 722</b>	<b>199</b>	<b>82700</b>

A mandátumszámokat a népességnyilvántartás alapján határozzuk meg. Ennek elvi alapja, hogy az országgyűlési döntések a gyermekeket is érinti.

## A rendszerben keletkező aránytalanság kezelése

A 2002-2010 között lezajlott országgyűlési választások területi listás szavazataival, valamint a 2014-es választás országos listás szavazataival modellezve az egyes pártok mandátumaránya nem alakult volna rosszabbul a mai rendszerhez képest. Ezzel együtt a tisztán megyei listás rendszerben (figyelembe véve, hogy a megyék lélekszáma adottság) a kisebb megyékben a kisebb támogatottságú szervezeteket aránytalanság éri (gyakorlatilag

nincs esélyük 5-10%-os támogatottsággal mandátumot szerezni). Ezen aránytalanság feloldására három megoldást is elképzelhetőnek tartunk, amelyeket szintén a tárgyalások keretében tartunk megvitatandónak. Lehetőségek:

- 1. Országos listák bevezetése:** az MSZP számára elfogadható lehet egy országos listás rendszer bevezetése is. Ebben a verzióban Magyarország egy választókerület, amelyben minden párt egy listát állít országosan. Ugyan egy országos listás rendszer nagyobb önfegyelmet és odafigyelést kíván a politikai pártok jelöltállítási gyakorlatában a területi reprezentáció megtartása érdekében, ezzel együtt tárgyalóképes opció.
- 2. Országos szavazatarányos mandátumkiosztás:** Elképzelhetőnek tartjuk, hogy a megyei listákról kiosztott mandátumok elosztásánál kötelezően érvényesüljön az országosan leadott összes szavazat aránya. Ebben a megoldásban egyes, kisebb pártok olyan mandátumokat is kapnának, amelyeket az adott megyei listán ugyan nem szereztek meg, de nagyon közel voltak egy mandátum megszerzéséhez. Ezeket a mandátumokat a legitimen, de legkisebb virtuális aránnyal szerzett mandátumok rovására osztaná ki a választási rendszer (nagyon profán módon: egy hosszú, budapesti, pest megyei lista 30-40%-os pártjának „terhére” kapna egy bejutóküszöb közeli párt valamely megyei listáról mandátumot).
- 3. Kompenzációs lista bevezetése:** elfogadható lehet egy kompenzációs lista bevezetése is, 10-15 mandátummal, amelyre a megyei szinten mandátumot nem eredményező voksok kerülnek.

## További megváltoztatandó eljárási- és kampányszabályok:

- **Kötelező női kvóta a megyei listákon**
- **A levélszavazatok rendjének méltányos helyreállítása** (mindenki élhessen levélszavazattal, aki külföldön tartózkodik a szavazás napján, nem csak a belföldi lakcímmel nem rendelkezők)
- **A kampánytámogatottsági jogosultságot szerző jelölőszervezetek anomáliáinak rendezése** (1%-os támogatottság alatt visszafizetési kötelezettség, kampánytámogatás csak az ország túlnyomó többségében listát állító jelölőszervezeteknek járna), valódi elszámolási kötelezettség
- **Állami- és önkormányzati hirdetések teljeskörű tiltása a kampány idejére** (a választás kiírását követően az állam, önkormányzatok és köztulajdonú vállalatok nem vásárolhatnak hirdetést, magyar médium ilyet nem közölhet le)

## További elképzelhető opciók:

Javaslatunk tárgyalási ajánlat. Így az alábbi opcióknál többféle megoldásra is nyitottak vagyunk, és a vita elengedhetetlen részeként kezeljük.

- Preferenciális szavazás megjelenítése a megyei listákon
- Parlamenti bejutási küszöb átgondolása
- Részvételi korhatár leszállítása 16 évre
- Szavazás napján belföldön tartózkodó választópolgárok jelentkezése a levélszavazók névjegyzékébe (belföldiek levélszavazása)
- Kötelező szavazási részvétel, kizárólag pozitív részvételi ösztönzők bevezetése
- Második kamara, elsősorban az önkormányzatok részvételével

Tárgyalási javaslatunk ezzel a kiegészítéssel értelmezhető a maga teljességében.  
Budapest, 2016. november 17.

MSZP