

2008. OKTÓBER 13-14.

PARLAMENTI ESEMÉNYEINK

Tiba István (Fidesz) letette a képviselői esküt. Balmazújváros polgármestere Arnóth Sándort váltja, aki múlt heti bekiabálása után lemondott mandátumáról.

Vas János kilépett az MDF-frakcióból és függetlenként dolgozik tovább, Lengyel Zoltán független képviselő pedig belépett a Magyar Demokrata Fórum képviselőcsoportjába.

Határozathozatal

Az Országgyűlés elfogadta a hitelintézetekről és pénzügyi vállalkozásokról szóló törvényt, ami a betétbiztosítási összeghatárt 6 millióról 13 millió forintra emeli.

A parlament elfogadta a bűnügyi adatok Magyarország és az Egyesült Államok közti cseréjéről szóló egyezményt.

A Ház elfogadta a családok támogatásáról szóló törvény módosítását.

Elfogadták a képviselők a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény módosítását.

Az Országgyűlés elfogadta a tizenharmadik havi illetmény kifizetés rendjével összefüggő módosítások kétharmados és feles többséget igénylő passzusaihoz benyújtott módosító javaslatokat.

Az Országgyűlés elfogadta a nukleáris anyagok fizikai védelméről szóló egyezmény módosítását.

Napirend előtti felszólalás

A Fidesz és KDNP képviselői nem vonultak ki Gyurcsány Ferenc napirend előtti felszólalásáról.

Gyurcsány Ferenc azt mondta, október 18-án, szombaton találkozzanak azok, akiknek közvetlen felelősségük van az ország irányításában. A nemzeti csúcs bizonyítsa, hogy bár a magyarok tudnak vitatkozni, amikor baj van, Magyarország összefog, és a válság kivédésében egységes. A tanácskozásnak segítse, hogy 2009-re széleskörű társadalmi-gazdasági megállapodás jöjjön létre a jövedelmi és bérügyekről, a költségvetési és az adókérdésekről.

→ **Navracsics Tibor** (Fidesz) reagálásában azt mondta, a kormányfő a válságkeltés pártján áll. Egyetértettek a Költségvetési Tanács felállításában, a büdzsé és az adótörvények visszavonásában, ugyanakkor kifogásolta, hogy a betétekre való korlátlan garanciavállalás csak a vonatkozó törvény preambulumban szerepel, a normaszövegben nem.

→ **Dávid Ibolya** (MDF) felszólította a pártokat, bizonyítsák be, most az ország érdeke a legfontosabb.

→ **Semjén Zsolt** (KDNP) azt mondta, erkölcsi botrány az, hogy a korrump bankok és bankárok kapzsiságának következményeit az adófizetőkkel akarják megfizettetni.

→ **Fodor Gábor** (SZDSZ) szerint nem nemzeti csúcsra van szükség, hanem cselekvőképes kormányra. Lehet szervezni ilyen tanácskozást, az SZDSZ el is megy rá, ha azt látják, van jelentősége.

→ **Lendvai Ildikó** (MSZP) azt mondta, a jelenlegi pénzügyi helyzetben védelmet kell biztosítani a vállalkozásoknak, a családoknak, a forintnak, a gazdaságnak.

Interpelláció

Négy interpellációs választ nem fogadott el az Országgyűlés.

Magda Sándor (MSZP) arról érdeklődött, hogyan segíti a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium a szüretet. Azt kérte, összefogott ellenőrzéssel tegyen meg mindent a tárca azért, hogy csak eredetvédett termékek kerülhessenek a boltok polcaira.

→ **Gógös Zoltán**, az FVM államtitkára válaszában azt mondta: igen komoly piaci zavart okoz az a nem hivatalos import bormennyiség, amely 300 ezer hektoliterrel több, mint ami nálunk hivatalosan forgalomba kerül, ezért közös fellépésre lenne szükség.

Azonnali kérdés

1.) **Nyul István** (MSZP) azt mondta, hogy a kormány 2008. október 1-jével jelentős lépést tett a népegészségügy és a betegségmegelőzés terén, amikor minden kétévesnél fiatalabb gyermek számára, önkéntes alapon, ingyenesen elérhetővé tette a pneumococcus elleni védőoltást. Megkérdezte, hogy az oltás valóban hatásos védelmet nyújt-e.

→ **Székely Tamás** egészségügyi miniszter hangsúlyozta, hogy a pneumococcus okozta fertőzések sok veszélyes betegséget, például agyhártya-, vagy tüdőgyulladást okozhatnak. Az oltóanyag hatásos védelmet nyújt a gyermekeknek.

2.) **Sós Tamás** (MSZP) azt kérdezte, hogy hogyan lehetne népszerűsíteni a szakmunkásképzést.

→ **Korózs Lajos** államtitkár válaszában azt mondta, fontos lenne egy olyan intézkedéscsomag megteremtése, amely a hiányszakmákban a képzést összhangba hozza a munkaerő-piaci kereslettel.

Kérdés

Deák Istvánné (MSZP) azt kérdezte, mit tesz a kormányzat annak érdekében, hogy a gyermekjóléti szolgálatok minél több programmal segíthessék az iskoláskorú, hátrányos

helyzetű gyermekeket és családjaikat annak érdekében, hogy csökkenjen, megelőzhető legyen a gyermekek iskolai lemorzsolódása.

→ **Korózs Lajos** államtitkár válaszában azt mondta, a gyermekvédelmi szakellátásban élő 18 év alatti gyermekeknek és szüleiknek a gyermekvédelmi komponens pályázati támogatásra a tervezett keretösszeg 1150 millió forint.

Kedd- Napirend előtti felszólalás

Szabó Zoltán (MSZP) azt mondta, a szélsőségek elleni fellépés minden demokratának kötelessége. A múlt héten a Magyar Hírlap című napilapban Bayer Zsolt publicista "ordenaré módon zsidózott". Ennek a mentalitásnak a terjedése, a bűnbakképzés, az összeesküvés-elméletek gyártása igazán aggasztó. Problémáink nyilvánvalóan összetettebbek annál, hogy egyetlen okra lennének visszavezethetők, így megoldásuk sem múlhat egyetlen személy kikapcsolásán.

Határozathozatal

Az Országgyűlés elfogadta a hitelintézetekről és pénzügyi vállalkozásokról szóló törvényt, ami a betétbiztosítási összeghatárt 6 millióról 13 millió forintra emeli. Az Országos Betétbiztosítási Alap által biztosított összeghatár felemelése mellett az elfogadott törvényben eltörlik a 10 százalékos önrészt. Az elmúlt időszakban kialakult pénzügyi krízishelyzet az Európai Unió országaira is áterjedt, ennek a helyzetnek a kezelésére az európai pénzügyminiszterek múlt hét kedden megállapodtak abban, hogy az egyes országokban alkalmazott betétbiztosítási értékhatárt ki fogják terjeszteni 50 ezer eurós értékhatárra. Néhány országban ezen értékhatár feletti tételekre is garanciát vállaltak a kormányok. Magyarország szintén deklarálta ezt a kormánygaranciát. Ellenzéki oldalról érkezett a javaslatához az a módosító indítvány, hogy a devizabetét forintosítása az MNB hivatalos árfolyamán történjen. A befagyott betétek után a tőke és kamatösszegre is jár a kártalanítás természetes személyeknek és gazdasági társaságoknak egyaránt. Az Országgyűlés úgy rendelkezett, hogy a parlament elnöke kérje a törvény sürgős kihirdetését a köztársasági elnöktől.

A parlament ratifikálta az amerikai vízummentességhez szükséges utolsó megállapodást, a bűnügyi adatok Magyarország és az Egyesült Államok közti cseréjéről szóló egyezményt. Az Egyesült Államok a 9/11-es törvénycsomag elfogadásával felülvizsgálta korábbi álláspontját, és egyes államok számára kész lehetővé tenni a vízummentességi programba való belépést a meghatározott feltételek teljesítése esetén. Az Egyesült Államok a közeljövőben felülvizsgálja a vízumelutasítások arányát, és ha ez nem haladja meg a tíz százalékot, lehetőség nyílik arra, hogy Magyarország belépjen a vízummentességi programba. A bűnügyi adatok cseréjéről szóló megállapodás alapvető célja, hogy a két ország fokozza az együttműködést a bűncselekmények megelőzése érdekében. A megállapodás alapján azoknak a bűnözőknek az adatait cserélhetik majd ki az amerikai és a magyar hatóságok, akiknek a tettet a törvény legalább egyéves szabadságvesztéssel bünteti. A hatóságok alapvetően az ujjlenyomat- és DNS-adatbázisukat bocsátják egymás rendelkezésére. Az Országgyűlés elfogadta a törvény sürgős kihirdetését is.

A Ház elfogadta a családok támogatásáról szóló törvény módosítását. Ez lebontja azt a korlátot a gyermekintézményekben, hogy a főállású anya gyermeke legfeljebb napi 5 órát tartózkodhat a bölcsődékben és az óvodákban.

Elfogadták a képviselők a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény módosítását. Ez tartalmazza az önálló munkakörben, közalkalmazottként foglalkoztatott vezetők, magasabb vezetők illetményrendszerének kialakítását, valamint egyértelműbbé teszi a vezetői kárfelelősséget.

Az Országgyűlés elfogadta a tizenharmadik havi illetmény kifizetés rendjével összefüggő módosítások kétharmados és feles többséget igénylő passzusaihoz benyújtott módosító javaslatokat. Ezek lényege, hogy a jövő évtől kezdve nem évközben, hanem a tárgyév decemberében kell kifizetni a 13. havi munkabért.

Az Országgyűlés elfogadta a nukleáris anyagok fizikai védelméről szóló egyezmény módosítását. A szigorúbb szabályozást lehetővé tevő módosítás elfogadását a nukleáris anyagok illegális kereskedelme, a terrorizmussal kapcsolatos veszély erősödése, valamint a védelmi technika fejlődése tette szükségessé.

Napirend előtti felszólalás

A Fidesz és KDNP képviselői nem vonultak ki Gyurcsány Ferenc napirend előtti felszólalásáról.

GYURCSÁNY FERENC miniszterelnök:

„Magyarország a nemzetközi pénzügyi válság első hullámának támadását elhárította. Fontos, hogy a támadás első hullámáról van szó. Biztos, hogy akik támadást indítottak az ország pénzügyi rendszere ellen, ilyen gyorsan nem fogják feladni. Magyarország a pénzügyi válság tekintetében sem Amerika. Az amerikai pénzügyi rendszer a saját súlyát nem bírta el, annak terhe alatt rogyott meg. Magyarországot ilyen veszély nem fenyegette. A magyar pénzügyi és bankrendszer az elmúlt években erős lett. Tőkehelyezete, forrásszerkezete minden esélyt megad arra, hogy Magyarország ezt a pénzügyi válságot a maga erejéből elhárítsa. Két különböző dologról van szó. Az egyik: a nemzetközi pénzügyi válságtól nem teljesen függetlenül a világgazdaság egészének hanyatlása, a növekedés esetleges megszűnése. Mindig azt mondtuk, hogy ez ellen Magyarország sokat tenni nem tud. A magyar gazdaság alapvetően külföldi piacokra termel és értékesít. Ha a külföldi piacok megállnak, ha azok, akiknek el szoktunk adni, többet nem vásárolnak, akkor nem lesz könnyű dolgunk. Az idei év második negyedévében Nagy-Britannia, az Egyesült Királyság gazdasága már nem növekedett, hanem összezsugorodott. Ugyanez a helyzet Olaszországgal. Azt látjuk, hogy Németország jövőre nulla növekedést vár. Ha ez így van, akkor helyénvaló a figyelmeztetés, ennek a válságnak közvetett hatásai lesznek Magyarországra. De a magyar pénzügyi rendszer erős ahhoz, hogy olyasmi, ami Amerikában történt, velünk ne történjen meg. De történt valami más. Csütörtökön délután, közvetlenül a piacok zárása előtt Magyarországot jelentős spekulációs támadás érte. Valakik kifejezetten arra játszottak, hogy kárt okozzanak Magyarországnak; a magyar bankrendszer egy nagyon fontos tagjának, és a magyar devizának. Amikor kedden kiderült, hogy az Európai Unió nem lesz egységes abban, hogy hogyan védje meg a betétesek érdekeit, jó néhány ország azt mondta, hogy ők felső korlát nélkül garantálni fogják a betéteket, akkor világos volt, hogy Európában elindulhat egy kedvezőtlen folyamat. A betétesek abba az országba mennek, ahol teljes körű a garancia. Éppen ez az, ami egy bankválságot elő tud idézni. Európa nem tud egységes lenni. Magyarország nem tehet mást a betétesei védelmében, a magyar bankrendszer stabilitásának megőrzése érdekében, mint hogy - más országokhoz hasonlóan - felső korlát nélküli garanciát ad valamennyi betétesnek, és azt mondja, hogy a magyar bankokban, jó helyen van a pénz, nem kell, hogy onnan kivegyétek, erre törvényi garanciát adunk. Ezt a törvényi garanciát reményeink szerint az Országgyűlés már a mai napon meg fogja adni. Pénteken délután a kormány a törvényhozás frakcióinak vezetőivel konzultációt folytatott arról, hogy mit kell tenni a kormánynak és a törvényhozásnak annak érdekében, hogy elhárítsuk ezt a veszélyt. Itt az elmúlt években nem tapasztalt konstruktív légkör uralkodott. Volt közöttünk vita, viszont a vita Magyarországról szólt, nem pedig egymásról. A vita jobbtól szándékról szólt, nem pedig arról, hogy hogyan lehet egymásnak politikai károkat okozni. A kormány ezen a megbeszélésen egyebek mellett azt javasolta, hogy olyan módon is csökkentsük Magyarország sérülékenységét ebben a válságban, hogy a költségvetés idei és jövő évi tervezett hiányát tovább csökkentve Magyarországnak egyre kevesebb államkötvényt kelljen kibocsátani, egyre kevésbé legyen az államkötvények vásárlóira hagyatkozva. Éppen ezért azt javasoltuk, hogy az eredetileg tervezett idei 4 százalékos hiány helyett az idei év végén már 3,4 százalék legyen a hiány, ezzel Magyarország – a magánnyugdíjpénztárakba befizetett összegekkel ezt a hiányt csökkentve – először kerül 3 százalék hiány alá, azaz maastrichti költségvetési értelemben, a jövőépítés tekintetében költségvetési történelmet fog írni. Magyarország először az elmúlt sok évben úgy fogja befejezni az idei évet, hogy a költségvetés hiánya az Európában már egyensúly közelinek tekintett 3 százalék alatt lesz. 2009-ben már ennél is kisebb lesz a hiány. Javasoltunk még,

hogy állapodjunk meg arról, hogy a jövedelmek és bérek tekintetében kölcsönösen garanciát adnak egymásnak a munkaadók és a munkavállalók. Azt kérjük a munkaadóktól, a munkáltatóktól, hogy ebben a helyzetben is garantálják, hogy a bérek és jövedelmek megőrzik reálértéküket. Azt kérjük a munkavállalóktól, hogy ebben a helyzetben, amíg nem látjuk a válság végét – nagyjából valószínűsíthetően a következő év első feléig –, nem állnak elő a reálbér, reáljövedelem garantálásánál nagyobb igénnyel. Ez a kettős garancia – munkáltató és munkavállaló részéről – olyan biztonságot teremthet a munkaerőpiacokon, aminek az az eredménye, hogy miközben Európában munkahelyek tízezreit fenyegeti veszély, aközben Magyarországon remélhetőleg nem. Ha azzal kell számolnunk, hogy Magyarország növekedése jövőre igazodni fog az európai uniós csökkenő növekedéshez, akkor kevesebb jövedelme lesz a költségvetésnek. Ráadásul, ha még ehhez képest is alacsonyabb hiánnyal szeretnénk számolni, akkor a harmadik elem, ami egyébként már nem a stabilitást kell, hogy szolgálja, hanem egy későbbi növekedéshez segíthet hozzá: hogyan tudunk adópolitikai intézkedéseket tenni. A jegybank elnökének szavait idézhetném, akivel közös és egyeztetett javaslatot tettünk pénteken 12 pontban, amelynek valóban az az egyik eleme, hogy egyelőre függesszük fel az adócsökkentést. A jegybank elnöke azt mondta, hogy nála nagyobb pártolója az adócsökkentésnek nincs, de egy ilyen helyzetben, amikor stabilitás, biztonság és növekedés szempontjait kell összeegyeztetni, akkor nem kérdéses, hogy az első a stabilitás, a biztonság, a minél kisebb hiány, és a második a versenyképesség rövid távú növekedése érdekében meghozható intézkedések sokasága. A kormánynak és a kormánypárti frakciónak nem elvi kifogása van az adócsökkentéssel kapcsolatban. Sőt, azt mondjuk, hogy ha az első két feltételt lehet teljesíteni, azaz alacsonyabb növekedés mellett is alacsonyabb hiányt szeretnénk, és ráadásul nem szeretnénk ennek a periódusnak a terheit elviselhetetlenül az emberekre terhelni, akkor nézzük meg, hogy mit tudunk tenni annak érdekében, hogy adóügyben olyan messze menjünk el, amilyen messze csak lehet; felelősen és okosan. Ha kiderül, hogy marad még pénzünk adócsökkentésre, ám legyen. Mi ebben partnerek vagyunk. Csak azt a felelősséget kérem mindenkitől, hogy számoljunk, hogy ne gazdaságfilozófiában próbáljunk csak megegyezni. Számoljunk, hogy mire futja a pénzünkből úgy, hogy jövőre ugyanakkor biztonság legyen a költségvetésben, és biztonság legyen az embereknek a hétköznapokban, szociális területen is. Csütörtökön éjszaka, amikor ezt a támadást érzékeltük, akkor abban állapodtunk meg, hogy a pénzügyminiszter az Európai Unióhoz, a jegybank elnöke pedig a Valutaalaphoz fordul azért, mert ha bennünket megtámadnak, akkor szövetségeseket kell gyűjteni, üzenjük vissza a támadóknak, hogy nem vagyunk egyedül. Magyarország az első, aki ebben a folyamatban ezt a támogatást begyűjtötte. Tudom, most lesz, aki azt mondja: ezek szerint Magyarország annyira gyenge? Nem a magyar tőzsdét kellett pénteken több órára bezárni, hanem a bécsit. Nem Magyarországon estek leginkább az árfolyamok. De mi voltunk a leggyorsabbak abban, hogy amikor jött a támadás, felsorakoztattuk mögénk azokat, akik a mi erőnket meg fogják sokszorozni. Azért kell ezt a támogatást begyűjteni, hogy ne alakulhasson ki Magyarországon olyan helyzet, hogy valóban a Valutaalap vagy az Unió támogatására kelljen sort keríteni. Annyiban kapunk különleges bánásmódot, hogy ugyanúgy vállal értünk felelősséget az Unió, mint azokért, akik az euróövezet tagjai. Ez Magyarország erejét és megbízhatóságát fogja mutatni. Három dolog van tehát, ami itt tennünk kell. Vannak az azonnali beavatkozást indokoló lépések. Ezeket megtettük, és folyamatosan tesszük. Van előttünk még két feladat. Az egyik: megállapodásra jutni a rövid távú lépésekről, amelyek az előttünk álló nagyjából egy évet érintik. És érdemes végiggondolni azt, hogy melyek azok az ügyek, amelyekben ennél is hosszabb távon vagy középtávon tudunk együttműködni. Azt javasoljuk, hogy e hét szombaton találkozzanak mindazok, akiknek közvetlen felelősségük van Magyarország irányításában: közzogi méltóságok, a törvényhozás képviselői, a kormány vezetői, önkormányzati szövetségek vezetői, munkáltatók, munkavállalók vezetői, a Magyar Tudományos Akadémia vezetője, és

azok is, akik az elmúlt 18-20 évben Magyarországon kormányt vezettek, köztársasági elnökök voltak, Akadémiát vezettek. A nemzeti csúcs azzal az igénnyel kell, hogy végezze a munkáját, hogy bizonyítja, hogy bár mi, magyarok tudunk vitatkozni, veszekedni, de amikor baj van, amikor az országot megtámadják, amikor úgy érezhetik a családok, hogy nincs biztonságban az életük, akkor Magyarország összefog. Azt javasoljuk, hogy a nemzeti csúcs mutassa meg, hogy a válság kivédésében egységesek vagyunk. Másodsorban: azt javasoljuk, hogy a nemzeti csúcs segítse, hogy 2009-re széles körű társadalmi-gazdasági megállapodást tudjunk kötni elsősorban jövedelem- és bérügyekről, költségvetési és adókérdésekről. Harmadsorban a kormány kifejezi nyitottságát és készségét, hogy a 2009-et követő időszakra is középtávú megállapodás jöjjön létre. Például úgy, ahogyan ezt a Fidesz frakciója javasolta az euró bevezetésének menetrendjéről, a nyugdíjrendszer hosszú távú fenntartásához szükséges, középtávon megteendő lépésekről, hogy végiggondoljuk, hogy milyen bér- és jövedelemviszonyokat kell ehhez teremteni, hogy hogyan kell korrigálni szociális vagy oktatási, képzési rendszerünket, hogy mit tudunk tenni középtávon, adórendszerben mennyit vállaljon el az állam. De fontosnak tartom, hogy megállapodás legyen arról is, hogy hogyan tudunk takarékos állami működéshez új feltételeket és garanciákat adni, vagy hogy Magyarország egyik sebezhető pontját hogyan tudjuk végre begyógyítani, azaz megállapodni a pártfinanszírozás kérdéséről. Aztán, ha megállapodtunk, és újra úgy érezzük, hogy az ország megy a maga nyugodt, biztonságos útján, akkor természetesen újra folytatódhatnak a viták.”

→ **Navracsics Tibor** (Fidesz) reagálásában azt mondta, el kell dönteni, hogy az igazság vagy a válságkeltés pártján állunk. A miniszterelnök péntek óta gőzerővel a válságkeltés pártján áll. Nem igazán kellett volna, hogy meglepje a spekulánsok támadása, ez ugyanis nem tizenöt nappal ezelőtt kezdődött. Azok a folyamatok, amelyek idevezettek, hat évvel ezelőtt kezdődtek. Ha 2002 májusától felelős költségvetési, kormányzati politika folyna, akkor 2007. január 1-jétől Szlovéniával együtt nekünk is eurónk lenne, és mindez a válsághelyzet nem állt volna elő. Ami a következmények különös súlyosságát adja, az az, hogy nálunk hitelességi probléma is van. Magas nálunk a költségvetési hiány. Valóban, 2006-hoz képest jelentős mértékben sikerült leszállítaniuk, de még most is kétszerese, mint a régió más országainak. Magas nálunk az eladósodottság, az államadósság szintje, az infláció, a munkanélküliség, viszont alacsony a gazdasági növekedés és a foglalkoztatottság. A magyar gazdaság gyenge, nyitott és sérülékeny. A szlovákok már korlátlan garanciát vállaltak a bankbetétekre, amikor Gyurcsány Ferenc még blogot írt, felelőtlen, pánikkeltő magatartással vádolva a Fideszt. Ma Magyarországon nem fórumból, szóvirágokból, gyűlésekből és tanácskozásokból van kevés, hanem cselekvésből. Az ötpárti frakcióvezetői értekezleten meg tudtunk állapodni a betétek fölötti teljes körű állami garanciában. Ez ma ugyan csak a törvény preambulumban szerepel, politikai deklarációként, nincs a normaszövegben. Miért nem a korlátlan betétgarancia szerepel a normaszövegben? Egyetértettünk a költségvetési plafonban, a költségvetési tanács felállításában, a költségvetési és az adótörvény visszavonásában. Az ellenzéki pártok - a szocialisták kivételével - egyetértettek az adócsökkentés szükségességében. Megvan az azonnali lépésekhez szükséges támogatottság. Tessék meghozni azokat az intézkedéseket, amelyek kellenek a válság megfékezéséhez! A miniszterelnök kezében van az eszközök 80 százaléka, a 20 százaléknál pedig megvan a támogatottság. Adócsökkentésre van szükség, hogy a gazdaság pénzhez jusson, és kezdjük meg a válságból kifelé vezető utat – mondta Navracsics Tibor.

→ **Dávid Ibolya** (MDF) azt mondta, nincs ma a világon egy olyan ország, ahol ne működne együtt az ellenzék a kormánnyal abban a kérdésben, hogy a gazdasági, pénzügyi válsággal szembeni harc eredményes legyen. Eredményes legyen az a fellépés, amellyel garantálni tudjuk azt, hogy megvédjük a betéteseket, a megtakarításokat, a devizahittel rendelkező több mint egymillió magyar család biztonságát, a munkahelyeket és a nyugdíjak

vásárlóértékét. Nemcsak pénzügyi, gazdasági válság van, hanem csütörtök óta spekulációs támadás is. Nevezzük bárminek a nemzeti csúcsot, akkor van értelme, ha széles konszenzust tud teremteni, és egy olyan megvalósítható, az ország számára a mostani kényszerű helyzetből való kimenetelhez segítséget tud adni, a tízmillió magyarnak, akik közül nagyon sokan ma bizonytalanságban vannak. A Magyar Demokrata Fórum egy szűkebb válságkezelési programot javasol, és ajánlja a nemzeti csúcsnak. Ehhez azonban arra van szükség, hogy vonja vissza a kormány a költségvetést, a kísérő törvényekkel együtt. Azt is javasolja, hogy ebben a mostani vitában minden parlamenti párt azt bizonyítsa be, hogy ma elsősorban az ország érdeke a legfontosabb – mondta Dávid Ibolya.

→ **Semjén Zsolt** (KDNP) azt mondta, a világméretű válság, amelynek tanúi vagyunk, tovább mélyítette az amúgy is meglévő magyarországi válságot. A mostani válság a neoliberais gazdaságpolitika válsága, történelmi csődjének előjele. A "láthatatlan kéz" mítoszának csődje, annak az ideológiának a csődje, amely azt hirdette, hogy a gazdaságban, a pénzügyekben nem szükséges az állami szerepvállalás. Erkölcsi botrány az, hogy a korrump bankok és bankárok gátlástalan kapzsiságának következményeit az adófizetőkkel, a kisemberekkel, Mari nénivel és Józsi bácsival akarják megfizettetni. Hogyan lehet azt mondani, hogy a kis- és középvállalkozások terhei nőjenek, amikor a multik különböző kedvezményei változatlanok maradnak? A kereszténydemokraták számára elfogadhatatlan a bérek befagyasztása, mert azokat sújtja, akiket amúgy is a legközvetlenebbül érint a növekvő hitelek drágulása és az infláció és amúgy is a legnehezebben élnek. Gyurcsány Ferenc 12 pontjával kapcsolatosan szkeptikussá tesz minket az, hogy ez volt körülbelül a századik programja és az ezredik pontja és egyikből sem lett semmi – mondta Semjén Zsolt.

→ **Fodor Gábor** (SZDSZ) azt mondta, megvan az összefogásra való hajlam, olyan javaslatok kellenek, amelyek tényleg az ország érdekét szolgálják, és nem presztízsszempontokat képviselnek. A Szabad Demokraták Szövetsége már több mint egy hónappal ezelőtt megtette a javaslatát a költségvetés hiányára és a költségvetési plafon bevezetésére vonatkozóan. Ez a törvényjavaslat gátat szabhat az értelmetlen és felesleges költségvetési kiadásoknak, sem a 2009., sem a 2010. esztendőben sem választási szempontok, sem egyéb más szempontok alapján nem lehet túllépni egy korlátot, amelyet az ország érdekében kell meghúznunk. A világgazdasági helyzet még inkább arra világított rá, hogy még szigorúbban kell a költségvetési plafonról szóló törvényjavaslatunkat megfogalmazni. Lakmuszpapírnak tekintjük ezt a törvényjavaslatot. Ezen mérjük azt, hogy a kisebbségi kormány komolyan gondolja-e azt, hogy valóban a nemzet érdekében kíván-e cselekedni. Magyarország egyik vezető közgazdásza azt mondta, hogy ma még nem tudjuk erről a világgazdasági válságról, hogy ez egy nátha vagy pedig a tüdőbaj első súlyos jelei. A cselekvést úgy kell kialakítanunk, hogy bármelyikről is van szó, alkalmas legyen rá, ezért nem nemzeti csúcsra van szükség, hanem cselekvőképes kormányra. Nemzeti csúcsot természetesen lehet szervezni, természetesen el is fogunk menni egy ilyen találkozóra, ha valóban van érdemi jelentősége annak, hogy ott beszélünk egymással az ország helyzetéről. A cselekvésnek pedig a mostani hiány csökkentésére kell irányulnia, a költségvetési plafon elfogadására, és a versenyképesség erősítésére. Nem történhet meg, hogy a válságról való vita közben lényeges és fontos reformokat megint félreteszünk. A Szabad Demokraták Szövetsége kész arra, hogy átgondolja a javaslatait. Az adócsökkentést fontosnak tartjuk. Javasoljuk, jöjjön létre adóreformalap, amely egyharmadát hiánycsökkentésre, kétharmadát adócsökkentésre fordíthatnánk – mondta Fodor Gábor.

→ **LENDVAI ILDIKÓ** (MSZP):

„ A tévénezők már jól ismerik a napirend előtti hozzászólások szokott koreográfiáját: elmondja a miniszterelnök a magáét, utána az ellenzéki frakciók némelyike hevesen ráló,

majd én gondosan kivárom a pillanatot, megnyomom a gombot, és megpróbálok erőmtől vagy szellememtől függően visszalőni. Nyilván most is volna ilyenfajta mondandóm is. Engedjék meg, hogy félretegyem azonban ezt a koreográfiát, mert méltatlan volna. Méltatlan volna a helyzet súlyosságához és a ránk háruló felelősséghez. Ezért a szokott oda-vissza lövögető polémia helyett most inkább köszönetet szeretnék mondani. Meg kell köszönnöm, hogy a parlamenti felelősség e megnövekedett pillanatában valamennyi frakció úgy érezte, jelen kell lennie ebben a vitában. A gesztusok néha többet is jelentenek, mint az elhangzott mondatok. Épp ezért a gesztust fontos és biztató előjelnek tartom. Talán kérni sem kellett volna. Emlékszem, éppen Áder János volt az, aki még házelnök korában a szokásos karácsonyi üdvözlőlapot megküldte a képviselőknek, azt az ismertén szép bibliai mottót választotta az üdvözlőlaphoz, hogy "Mindennek rendelt ideje van". Hadd idézzem a folytatást ugyanebből a bibliai sorból: "Mindennek rendelt ideje van, ideje van a szagztatásnak és ideje van a megvarrásnak." Meggyőződésünk, most a megvarrásnak van ideje. A politikában is van ideje és helye a versenynek, és az együttműködésnek is. Éles vitában kell állnunk, és fogunk is még állni az élet számos területén és számos korszakában. De most egy fontos területen, az ország gazdaságának stabilizálásában egy ideig a verseny mellett vagy helyett elsősorban az együttműködésre kell törekednünk. Persze, ez az együttműködés sem teheti zárójelbe a vitát. Nem az egymás nyakába borulás politikai giccséről álmodozom, mert ez a demokrácia lényegét, a többfajta véleményt tenné zárójelbe. De ezek a politikai viták, amelyeket most fogunk folytatni, reményeim szerint mások. Mert ezeknek a vitáknak már nem elsődleges célja csak az, hogy felmutassuk az egymással ellentétes politikai filozófiák és pártarculatok lényegét, nem csak az, hogy érzékeltessük a választókkal a különbséget, és azt, ami egyébként helyes gondolat, hogy mindig többfajta alternatíva van. Ezeknek a vitáknak már a célja az, hogy a többfajta alternatíva felmutatása után legalább is a többségünk megtalálja a közösen követhető alternatívát, a közösen követhető utat. Első lépésként mi, a szocialista frakció tagjai azt szeretnénk, hogy ne szívjuk el előre a levegőt a nemzeti csúcs értelmes vitája és az azt követő és kísérő parlamenti vita elől; adjunk módot mindnyájunknak arra, hogy végiggondolhassuk, újradefiniálhassuk eddigi pozícióinkat, és ne vonjuk el egymás energiáit a szokásos pártcsatározásokkal. Ezért a szocialista frakció tagjai ezekben a napokban nem kívánnak olyan sajtótájékoztatót tartani, ami a politikai csörte része, ami a politikai pártcsatározásokat inkább élesíti, mint tompítja. Mi, legalábbis a magunk számára ezekre a napokra kiadtuk a parancsot: tüzet szüntess! Ha már tűzről van szó, akkor inkább egy másik fajta tűzzel kell foglalkoznunk, megfékezni, ha lehet, eloltani azt a tüzet, ami most közös házunkat, közös hazánkat, közös vagyonunkat, közös értékeinket fenyegeti. Három dolgunk is van ennek a tűznek a megfékezésében. Az első egyik szakaszán remélhetőleg túl vagyunk; meg kell védeni magunkat az ilyen helyzetben mindig feltámadó spekulációs törekvések ellen. Ehhez azonnali lépések kellettek. A kormány és a Nemzeti Bank közösen vissza is verte az első támadást. A második feladatunk már nemcsak a spekulánsokkal, hanem a tőlük talán független pénzügyi válsággal is foglalkozik. Nyilván hívjuk ezt akár a pénzügyi válság oldalszelének, akár a főáramának, de el kell érnünk, hogy ez ne veszélyeztesse a magyar betétesek spórolt pénzét, a magyar vállalkozások mozgásterét. Erre még persze az ország szegényebb fele azt mondaná, hogy nekem aztán semmi megtakarításom, ez itt most a gazdagok problémája, a bankoké, és azoké, akiknek van mit féltetni. A harmadik feladatunk már az ország szegényebb felére is vonatkozik. Mindig fennáll a veszély, hogy a pénzügyi válság gazdasági válságba csap át, ami már a spórolt pénzzel nem rendelkezők munkahelyét is fenyegeti. Nem véletlenül emlegetik, hogy az 1929-es világválság is egy tőzsdeválsággal kezdődött. Mind a három feladatnak, a spekuláció megfékezésének, a pénzügyi válság hatásai mérséklésének és a komolyabb gazdasági válság elhárításának egy kulcsszava van, ez a „védelem”, a magyar forinté, a magyar vállalkozásoké, a magyar gazdaságé, a magyar embereké, családoké, a magyar munkahelyeké. Minden családban ilyenkor bespájioln

szoktak. A szó konkrét és jelképes értelmében ez a spájzolás, ha úgy tetszik, a politikai vitáink félretételének is az ideje. A kormány nem hátrítja el a védelem felelősségét, de a védelemhez többen kellünk, legalábbis ahhoz, hogy a kiépített védvonalakat ne belülről támadjuk meg.”

GYURCSÁNY FERENC miniszterelnök:

„Egyetérték a hozzászólókkal abban, hogy a kormánynak természetesen elsősorban cselekednie kell. A cselekvés azt jelenti, hogy a pénzügyi intézményrendszer stabilitásáért felelősek együttműködésben közös döntéseket hoznak, majd azokat bevezetjük. Ezt tettük.

Mi a mércéje, hogy elegendőt tettünk-e? Az egyik, hogy azok az intézkedések, amelyeket hoztunk, beváltották-e a hozzáfűzött reményeket. Nem alakultak ki sorok Magyarországon a bankok előtt. Sikertült megőrizni a magyar bankokba vetett bizalmat. Sikertült visszaverni a támadást. Azaz az eredmény azt igazolja, hogy a lépések elégségesek voltak. De van még egy lehetséges mód, ahogyan mérhetjük a lépések eredményességét: úgy, hogy meghallgatjuk azokat, akiknek közvetlen felelősségük és kompetenciájuk van. Ezért idéztem a jegybank elnökét, a Bankszövetség elnökét, a Biztosítók Szövetségének elnökét, akik azt mondták, hogy a beavatkozások eredményesek voltak, és hozzátették, hogy jelen pillanatban több intézkedést nem várnak. Ugyanakkor kétségtelen, akkor járunk el felelősen, hogy ha hosszabb távon is erőssé tesszük azokat az eszközöket, intézményeket, amelyek azért felelősek, hogy az ország biztonságban legyen. Megállapodni hosszabb távú ügyekről most, amikor érezzük, hogy milyen következménye vannak a megállapodás elmaradásának, talán könnyebb, mint máskor. A Szabad Demokraták Szövetsége erősen érvel a kiadási plafon mellett. Azt mondtuk pénteken – ezzel tettünk egy lépést a szabad demokraták felé –, hogy rendben van, a kiadási plafonról szóló törvénytervezetet építsük össze azokkal az igényekkel, amelyeket mások fogalmaztak meg a parlamentben, és a közpénzügyek hosszú távú garanciáit tartalmazzák; harmadsorban tegyünk egy lépést a Fidesz felé is, vegyük be a költségvetési tanács javaslatát. Mi lenne, ha most nem presztízsvitát folytatnánk egymással, hanem a három kidolgozott törvényből – merthogy ugyanaz a tárgyuk és a céljuk – egy jó törvényt csinálnánk? Szerintem ez a helyes magatartás. Azt szeretném kérni a viszonyosság alapján, hogy valamennyi ellenzéki párt is gondolja végig, hogy a saját eddig követett politikájából melyik az a rész, amelyiket kompromisszumkészséget mutatva, a másikkal való megállapodás lehetőségét keresve most zárójelbe tesz és elfogad. Merthogy ez nem csak a kormány ügye, valamennyiünké. A kormány és a kormány mögött álló frakció nevében mondhatom, arra készülünk, hogy egyes pontokon meg fogjuk változtatni az álláspontunkat azért, hogy közelebb léphessünk az ellenzéki javaslatokhoz. Köszönöm szépen azoknak a véleményét, akik már most támogatásukról biztosították a nemzeti csúcsot. Arra fogok törekedni, hogy az én szerepem egy hajszállal se legyen több, mint amit minimálisan egy ilyenben be kell töltenem. Arra hívom a parlament pártjait, Magyarországnak képviselőit, hogy mutassák meg az országnak, hogy nem vészett ki belőlük az a képesség, hogy együttműködjenek.”

Interpelláció

Négy interpellációs választ nem fogadott el az Országgyűlés. Keller László pénzügyminisztériumi államtitkár válaszát háromszor, Korózs Lajos szociális és munkaügyi államtitkárét pedig egy alkalommal szavazták le.

1.) MAGDA SÁNDOR (MSZP):

„Már évszázadok óta tudjuk, hogy a mezőgazdaság két tényező függvénye: az időjárásé és a piacé. A szőlő esetében tájanként igen eltérő volt a 2008-as időjárás. Az átlagosnál csapadékosabb volt a tavasz, és a nyár kezdetén Pannonhalma, Balatonboglár, Bükk vagy a kunsági borvidék részéről is igen jelentős jégkárokról kaptunk jelentést. Aki gazdálkodik, tudja, hogy egy erősebb jégverés után a gazdálkodó költségei úgy megemelkednek, hogy tudatában van annak, hogy az az évi termést már nem tudja növelni, a jövő évi termés érdekében kell, hogy minden védekezést elvégezzen. Így volt a peronoszpóra elleni védekezésnél is. Mégis 2008. nyár végére azt tapasztaltuk, hogy egy közepesnél magasabb terméssel számolhatunk a szőlőágazatban, legyen ez Magyarország bármelyik borvidéke. Sőt a nyári betakarítású növények után a késő őszieknek gyönyörű szép savai vannak. Tapasztaljuk, hogy a többlettermésnél viszont felvásárlási problémák vannak. Csökkent a piacunk, és nőtt az import. Ezt hosszú távon sem tudjuk megakadályozni. Mégis azt kérnénk a minisztériumtól, hogy egy összefogott ellenőrzéssel mindent tegyen meg azért, hogy csak az eredetvédett és származási bizonylattal rendelkező termékek kerülhessenek a polcokra. A szüret problémái felvetik egyben azt is, hogy ott, ahol integráció van, magasabb árat tudnak kínálni. Ezért azt kérdezem, hogy a minisztériumnak milyen intézkedései vannak a szürettel kapcsolatosan, és mi várható az ágazatban ez évben és a jövőt illetően.”

→ **Gógös Zoltán** földművelésügyi és vidékfejlesztési minisztériumi államtitkár válaszában azt mondta, lassan már évtizedes tapasztalat, hogy az egyes évek termés hozamai a szőlőfelvásárlási árakra az indokoltnál nagyobb mértékben hatnak. Teljesen más a helyzet, ahol megfelelő integráció van; ez nem igazán jellemző a magyar szőlőtermelőkre és a magyar borágazatra. Ez az egyik olyan kiütetheletőség, amelyet erősíteniünk kell. A másik, hogy igen komoly piaci zavart okoz az az elsősorban nem hivatalosan Magyarországra érkező import bormennyiség, amely az olasz társhatóságok adatai alapján nagyjából 300 ezer hektoliterrel több, mint ami nálunk hivatalosan forgalomba kerül. Ezt egy módon lehet megfogni, ha a vám- és pénzügyőrséggel és az adóhatósággal közösen lépünk fel. Sikertelen egy olyan megállapodást kötünk az osztrák minisztériummal, hogy vihetünk ki Ausztriába is szőlőt feldolgozásra. Az ezertonnás mennyiségű szőlőt Ausztriában egy pinceszövetkezetben dolgozzák fel, és természetesen magyar borként, a magyar minőségi kritériumnak megfelelően Ausztriában is értékesítik. Hosszú távon viszont csak egy érdemi szerkezetváltás lehet a megoldás, ami azt jelenti, hogy a jelenleg visszaélésre okot adható, de egyébként nem művelt, de szőlőként nyilvántartott földterületekről ne adhassanak ki származási bizonyítványokat. Ez pedig alapvetően a hegyközségek feladata, hogy erre figyeljenek, és megakadályozzák. Öröndetes, hogy a magyar borászok is belátták, hogy a piacokon, főleg a külföldön csak minőségi borokkal lehet megjelenni, ezért a nagyjából 58-60 milliárd forintnyi élelmiszer-feldolgozási pályázatból körülbelül 20 milliárd forint az, amely borral kapcsolatos támogatási igényként érkezett. A szerkezetváltási támogatás, az ültetvények korszerűsítése, a minőségi borászatok fejlesztése lehet az az irány, és a 8 forintok megfelelő felhasználása, amelyből ettől az évtől marketingeszközökre lehetőségünk van, ez kimozdíthatná ebből a hullámzó átvételi áras helyzetből az ágazatot – mondta Gógös Zoltán.

Azonnali kérdés

1.) NYUL ISTVÁN (MSZP):

„Méltán vagyunk büszkéek arra, hogy a betegségmegelőzés terén, a védőoltásokkal történő ellátásban hazánk előkelő helyen szerepel. A kormány a „Közös kincsünk a gyermek” programon belül 2008. október 1-jével újra igen jelentős lépést tett a népegészségügy, a gyermekegészségügy, a betegségmegelőzés terén, amikor minden két év alatti kisgyermek részére önkéntes alapon ingyenessé tette a pneumococcus-baktérium elleni védőoltást. Ma a legsúlyosabb bakteriális fertőzések kórokozója kisgyermekkorban a pneumococcus. A védőoltás jó ideje hazánkban is ismert és hozzáférhető, a magas térítési díja miatt azonban nem terjedt el a kívánatos mértékben. Az előzetes híradások ismeretében mind a házi orvosok, mind a védőnők, valamint az érintett kisgyermekes anyák nagy érdeklődéssel várták ezt az oltást. Azon országokban, ahol az oltást már bevezették, és kiterjedten alkalmazzák, kimutatott dolog, hogy egy védőoltás legalább két ember egészségét védi meg. Tehát ez nemcsak az oltandó és az oltott személy védelmét jelenti, hanem az idősebb korcsoportét is, mindazokét, akik gyengébb immunrendszerrel rendelkeznek, krónikus betegek vagy kórházi ellátásra szorulnak. Tehát nagy jelentőségű ez a lépés. Kérdezem, hogy valóban ezzel az oltással hatékony oltóanyag áll-e rendelkezésre a pneumococcus ellen.”

→ **Székely Tamás** egészségügyi miniszter válaszában azt mondta, a pneumococcus okozta fertőzések kisgyermekkorban valóban nagyon sok betegséget okoznak, amelyek közül az agyhártyagyulladás, illetve a tüdőgyulladás akár az életet is veszélyeztető betegség lehet. Ez az oltóanyag, miután kilenc baktériumtörzs ellen nyújt védelmet, valóban hatásos védőoltás a gyermekek egészségének megmentése érdekében. Felméréseink szerint az első héten körülbelül 4 ezer oltás történt meg, és úgy néz ki, hogy 70 ezer oltásra már szükség van, tehát a házi gyermekorvosok felismerték ennek az oltásnak a jelentőségét. A kormányzat - felismerve, hogy többletfeladatot jelent a házi gyermekorvosoknak - a házi gyermekorvosok díjazását október 1-jétől 25 ezer forinttal, a vegyes praxisoknál a 10 ezer forinttal megemelte. Ez abszolút költséghatékony megoldás, mert a központosított közbeszerzésnek köszönhetően a listaárnál olcsóbban szerezzük be. Azzal pedig, hogy a védőoltással a betegséget meg lehet előzni, egyrészt a beteg gyermekek kezelésének a költségeit lehet megspórolni, másrészt a szülők munkából való távollétét és így a táppénzes időszakot is. Természetesen az orvosoknál is - leszámítva azt a kis többletmunkát, amit az injekció beadása jelent – a beteg gyerekek kezelése kapcsán feladatcsökkenés jelentkezik, amit viszont a többi gyermek ellátására tudnak fordítani – mondta Székely Tamás.

2.) SÓS TAMÁS (MSZP):

„A kérdésem arra irányul, hogy hogyan lehet népszerűsíteni a szakmunkásképzést, a minisztérium részéről hogyan segítik ezt a munkát. Az elmúlt hetekben került sor az EuroSkills vetélkedőre, ahol az európai uniós tagállamok szakmunkástanulói vettek részt. Magyar fiatalok is ott voltak, tizenöten képviselték hazánkat. Nagyon jól szerepeltek: két ezüstérmet, két bronzérmet nyertek. Azt lehet mondani, hogy a magyar szakképzés megállta a helyét európai megméretésben is. Ugyanakkor az is látható, hogy a szakemberhiányt mutató tendencia Európában is megfigyelhető. A szakma megbecsülését, a szakmunkások elismerését növelni kell. Jobban meg kell becsülnünk a szakoktatóinkat, a tanárainkat. Ugyanakkor ez a rotterdami rendezvény ráirányította a figyelmet arra, hogy ha szinte show-műsorszerűen a nyilvánosság is megismeri ezt a versenyt, akkor ez jó népszerűsítő tud lenni. A magyar szakképzésben nagyon jó hagyományok, tradíciók vannak, amelyeket érdemes felújítani, így például a szakma kiváló tanulója versenyeket vagy a tantárgyi tanulmányi

versenyeket. Fontos, hogy ez év tavaszán is olyan seregszemlére került sor Budapesten, ahol meg tudták mutatni a nyilvánosság előtt is, hogy mit tudnak a legjobb szakmunkástanulóink. Fontos, hogy ide elhozzuk az általános iskolásokat és a szülőket is.”

→ **Korózs Lajos** szociális és munkaügyi minisztériumi államtitkár válaszában azt mondta, évek óta a magyar versenyzők az európai és a világversenyeken nagyon jól szerepelnek, ugyanakkor nem lehetünk elégedettek. Annál is inkább, mert nagyon fontos, hogy a keresett szakmákban, a hiányszak-képesítések területén legyen olyan komplex intézkedéssorozat-csomag, amely a keresletorientált szakképzést és a képzési kibocsátást a munkaerő-piaci kereslettel összhangba hozza, ezzel is elismertséget szerez a szakmunkástanulóknak, illetve a szakmával rendelkező fiatal embereknek. A 2009-2010. évtől kezdve elsősorban az igényelt, illetve a hiányszakmákra, presztízsnövelő céllal is szeretnénk egy szakmukásösztöndíjat beindítani. Nagyon fontos lenne, hogy a lemorzsolódások csökkenjenek. Nagyon fontos lenne, hogy a szakiskolai tanulókat ösztönözzük arra, hogy az első szakképesítésüket iskolai rendszerű képzésben szerezzék meg, és erről a tudásról indítva akár második, harmadik szakmát is el tudjanak végezni. Van egy kezdeményezésünk, amely automatikussá tenné az általános iskola utolsó évében, hogy átkerülhessenek a szakmukásképzésbe, a szakmukásképzést pedig iskolai rendszerű képzésben folytathatnák. A munkaerő-piaci pozíciókból pontosan látjuk, hogy melyek azok a társadalmi csoportok, amelyek nehezen tudnak a munkaerőpiacon elhelyezkedni. Ezek a szakképesítés nélküli, általános iskolai végzettséggel nem rendelkezők. Látjuk, hogy száz foglalkoztatott közül 9,5 százalék az, aki csak az általános iskola nyolc osztályát végezte el, vagy még annyival sem rendelkezik. Még siralmasabb a nők helyzete a munkaerőpiacon, 200-ból öten, tehát szinte senki nem dolgozik azon hölgyek közül, akiknek nincs szakmája és általános iskolai végzettsége sem – mondta Korózs Lajos.

Kérdés

DEÁK ISTVÁNNÉ (MSZP):

„A gyermekjóléti szolgálatok működtetése valamennyi települési önkormányzat kötelező feladata. A szolgálatok alapvető célja a veszélyeztetett gyermekek családban nevelkedésének elősegítése, a veszélyeztetettség megelőzése, megszüntetése. A gyermekjóléti szolgálatok nagy számban foglalkoznak az iskolai teljesítménnyel összefüggő problémák kezelésével. Bár tudjuk, hogy az iskolai lemorzsolódás megelőzésének és kezelésének elsődleges színtere az iskola. Hiszen a közoktatási intézmények feladatai közé tartozik egyebek mellett a gyermekek tanulási nehézségeinek, valamint a pedagógiai eszközökkel megszüntethető, veszélyeztető helyzetek kezelése, ugyanakkor a gyermekek tanulási, beilleszkedési, magatartási problémái és az ebből adódó iskolai kudarcok miatti lemorzsolódás mögött számos esetben családi problémák, konfliktusok is meghúzódnak, amelyek kezelése már a gyermekjóléti szolgálat feladatkörébe tartozik. Ennek terepe lehet különböző szabadidős programok szervezése a gyermekek számára, pszichológiai, mentálhigiénés tanácsadás nyújtása, családi konfliktusok megoldásának elősegítése. Kérdezem, mit tesz a kormányzat annak érdekében, hogy a gyermekjóléti szolgálatok minél több programmal segíthessék az iskoláskorú, hátrányos helyzetű gyermekeket és családjaikat annak érdekében, hogy csökkenjen, megelőzhető legyen a gyermekek iskolai lemorzsolódása.”

→ **Korózs Lajos** szociális és munkaügyi minisztériumi államtitkár válaszában azt mondta, a gyermekek családban történő nevelkedése, illetve annak elősegítése, valamint a veszélyeztetettségük megszüntetése kiemelt feladata kell, hogy legyen a mindenkori politikának. A jelzőrendszer működésével - ha tudomása van a családsegítőnek arról, hogy a gyerek veszélyeztetett helyzetben van - akár a gyámhatóság elrendelheti a gyermek

védelembe vételét is. A 2007. évben a gyermekjóléti szolgálatok 121 546 gyermeket részesítettek családgondozásban, és 38 000 esetben nyújtottak segítséget beilleszkedési nehézség okán. 78 378 alkalommal pedig családi konfliktus volt a segítségnyújtás oka. A társadalmi megújulás operatív programban, a TÁMOP-ban "A gyermekek és a fiatalok integrációs programja" címmel lehetett pályázni, illetve forrásokhoz jutni, ezáltal a szülői szerepet erősítő, a családi konfliktusokat rendező, valamint az oktatási rendszeren kívüli integrációs, prevenciós programokra lehetett pályázati forrásokhoz jutni. A gyermekvédelmi szakellátásban élő 18 év alatti gyermekeknek és szüleiknek a gyermekvédelmi komponens pályázati támogatásra a tervezett keretösszeg 1150 millió forint, ez a szolgálatok által elnyerhető támogatás mértéke. Ebben a pályázati programban a legkisebb elnyerhető összeg 8, a legmagasabb elnyerhető összeg pedig 20 millió forint – mondta Korózs Lajos.

Kedd- Napirend előtti felszólalás

SZABÓ ZOLTÁN (MSZP):

„A Magyar Hírlap múlt hétfői számában Bayer Zsolt leszögezte, hogy a világon végigsöprő pénzügyi válság a brooklyni zsidók műve. Abban, hogy a publicista ordenáré módon zsidózik, sajnos már rég nincs semmi rendkívüli. Ami igazán aggasztó, az ennek a mentalitásnak a terjedése. Nem önmagában az antiszemita kirohanások, hanem a bűnbakképzés, az összeesküvés-elméletek gyártása. Arra, hogy mind gyakrabban tűnik fel a közbeszédben az a végletekig leegyszerűsítő motívum, amely minden gondunkért egy-egy ember vagy jól körülhatárolható embercsoport, netán rivális politikai erő tudatos, ártó szándékú tevékenységét, összehangolt aknamunkáját teszi felelőssé. A szélsőségek ellen fellépni minden demokratának kötelessége, aminthogy helyes szóvá tenni azt is, ha valamely, magát demokratikusnak tudó politikai erő nem elég egyértelműen és határozottan tagadja meg a közösséget a hozzá törleszkedni próbáló, amúgy a demokratikus alapértékek ellen támadó radikálisokkal. Ám éppolyan túlzás a hungarista és náci jelképekkel utcára vonuló csőcselék minden randalírozása mögött a parlamenti jobboldal szervezett működését sejtetni, mint amiatt, hogy a pénzügyi világválság hazánkat is elérte, nemes egyszerűséggel az idegenszerű kormány nemzetrontó tevékenységét kárhoztatni. Problémáink nyilvánvalóan összetettebbek és bonyolultabbak annál, mintsem hogy egyetlen okra volnának visszavezethetők, így megoldásuk sem állhat egyetlen személy kikapcsolásából vagy egyetlen csoport tevékenységének semlegesítéséből. Az egyszerű kérdésekre adott leegyszerűsítő válaszok jók lehetnek a politikai hívek indulatainak felkorbácsolására, de aligha alkalmasak arra, hogy általuk úrrá legyünk bajainkon. És ezzel függ össze az utóbbi időben sokat emlegetett hitelesség is. Tévednek azok, akik azt állítják, hogy a kormány vált hiteltelenné. Mi magunk, az egész politikai osztály veszítettük el hitelességünket, és pedig azért, mert a választó gyakran okkal-joggal érzi úgy, hogy vitáink mögött nem a tényleges okok feltárására, a bajok megoldására, hanem csak az egymás lejáratására, befeketítésére, víz alá nyomására irányuló szándék húzódik meg. Tegnap történt ebben a Házban valami biztató. A miniszterelnök napirend előtt beszámolt arról, milyen azonnali lépéseket tett a kormány a hazánk elleni spekulációs támadás kivédésére, és milyen további lépéseket javasol a törvényhozásnak, hogy a kialakult pénzügyi világválság Magyarországot minél kevésbé sújtsa. Két ellenzéki párt pedig, szakítva kétéves gyakorlatával, nem vonult ki, végighallgatta a kormányfőt. A válaszok ugyan még inkább az önfényezésről, mint a megoldás keresésében való együttműködési készségről szóltak, ám magát a gesztust szeretném a helyes irányba tett első lépésnek tekinteni. Javaslom, ezen az úton haladjunk tovább.”