



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/800.**

Benyújtás dátuma: **2022-08-02 09:32**

Parlex azonosító: **16S659140001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Palkovics László, technológiai és ipari miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Próbáljuk meg mégegyszer! Miért példálózik magasabb átlagfogyasztással az állami energiacég, mint amit a kormány kihirdet? Avagy megfordítva: miért húzta meg alacsonyabban a kormány az átlagfogyasztás sávhatárát, mint amit az állami energiacég tapasztal?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A K/678. irományszámon 2022. július 17-én benyújtott írásbeli választ igénylő kérdésemre az Ön megbízásából dr. Koncz Zsófia államtitkár küldött válaszlevelet, 2022. augusztus 1-jén. Sajnálattal állapítottam meg, hogy a válaszlevél tartalmának összeállításában államtitkár asszonyt nem zavarták a feltett kérdések, azoktól gond nélkül tudta függetleníteni magát. Lényegében olyan sablonválaszt küldött, amelyet bármilyen kérdésre el lehet küldeni, akár egy robot is képes lehet rá, ehhez nem szükséges parlamenti államtitkári pozíció, adófizetői pénzből finanszírozott megemelt fizetésért pedig különösen nem.

A dr. Koncz Zsófia államtitkár által küldött válaszlevél vagy arra utal, hogy a minisztériumban alkalmatlan, szakmailag felkészületlen tisztviselők dolgoznak, akik a feltett kérdéseket értelmezni sem tudják, vagy arra utal, hogy a levélíró mélységesen lenézi a választókat. Azokat is, akiket a kampány során a hazugságaival becsapott, és azokat is, akik átláttak a Fidesz hazugságain. Egy ilyen válaszlevél gúnyt űz az Országgyűlés intézményéből és a választott képviselők alkotmányos jogainak gyakorlásából. Véleményem szerint közmegbízatus betöltésére méltatlan és alkalmatlan, aki ilyen tartalmú levelet a nevére vesz.

Tisztelt Miniszter Úr!

Tisztában vagyok az Ön által vezetett minisztérium nehézségeivel, de nem gondolom, hogy a Technológiai és Ipari Minisztériumban az energetika területén dolgozó tisztviselők mindegyike alkalmatlan a feladata ellátására.

Nyilván sok a teendő, és nem jön jól, hogy a soha nem látott mértékű, brutális lakossági

energiaáremelések időszakában szakmai kérdésben hazugságon kapják az Ön minisztériumának energetikáért felelős államtitkárát (lásd: <https://24.hu/fn/gazdasag/2022/07/26/rezsicsokkentesteiner-attila-facebook-hazugsag/>) , vagy hogy nem stimmel a minisztériumi számítás az energiaáremelések lakosságra gyakorolt hatásairól (<https://rtl.hu/hirado/2022/07/25/rezsi-politika-kormany-szamitas>).

De az Ön beosztottjai ilyen helyzetben sem engedhetnek meg maguknak semmitmondó, az érdemi válaszadást tudatosan megkerülő sablonválaszokat, mert ezzel Önt és a stábjának a szakmai hitelességét járattják le a nagy nyilvánosság előtt. Mindez bizonyára Önnek sem érdeke.

Mindezek alapján kénytelen vagyok újra feltenni a megválaszolatlanul maradt kérdéseimet. Kérem, tisztelje meg az általam is képviselt közel kétfélmillió választót, hogy személyesen ad érdemi válaszokat a kérdéseimre!

Tisztelt Miniszter Úr!

Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszter és Németh Szilárd, a rezsicsökkentésért felelős kormánybiztos 2022. július 13-án bejelentette, hogy a rezsicsökkentés – az Orbán-kormány korábbi ígéreteivel és állításaival szemben – a jelenlegi formájában megszűnik. A bejelentés alapján az átlagfogyasztás feletti rész után a piaci árat kell majd az egyetemes szolgáltatásra jogosult földgáz és villamosenergia-fogyasztóknak is fizetniük. Ennek érzékeltetésére jelezték, hogy a villamos energia aktuális piaci ára alapján a jelenleg hatályos szabályozás alapján fizetendő ár 6,8-szeresét kellene fizetni. Földgáz esetében pedig a 8,3-szeresét. A bejelentés alapján az átlagfogyasztás mértékét földgáz esetében havi 144 m³-ben, áram esetében havi 210 kWh-ban határozták meg. Figyelmen kívül hagyva a bejelentés előkészítetlenségét, az állítások megkérdőjelezhetőségét, a bejelentés önmagában érthető felzúdulást keltett a társadalom nagyrészeiben.

Az állami tulajdonú MVM Next Zrt. honlapján elérhető díjkalkulátor tájékoztatást ad a jelenleg hatályos árak alkalmazásával a várható éves áramszámla összegéről. Ezen a felületen a társaság havi becsült átlagfogyasztás mértékeket is megad, különböző felhasználási helyek és háztartási létszámok alapján. A közzétett adatok alapján az MVM Next Zrt. szerint egy családi házban élő, négyfős háztartás havi áramfogyasztása magasabb (230 kWh), mint a Kormány által átlagfogyasztásként meghatározott 210 kWh.

Mindezek alapján kérdezem Miniszter Urat:

1. ***Miért példálózik magasabb átlagfogyasztással az állami energiacég, mint amit a kormány kihirdet? Avagy megfordítva: miért húzta meg alacsonyabban a kormány az átlagfogyasztás sávhatárát, mint amit az állami energiacég tapasztal?***
2. ***Hogyan számolták ki az átlagfogyasztás mértékét?***
3. ***Figyelembe vették-e a nyaralókat, hétvégi házakat is?***
4. ***Hány háztartásban fűtenek árammal? Mekkora ezen háztartások havi átlagos áramfogyasztása?***
5. ***Hány egyetemes szolgáltatási felhasználási helyen építettek ki elektromos autótöltőt? Mekkora ezen háztartások havi átlagos áramfogyasztása?***

Tisztelettel várom válaszát.