



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/803.**

Benyújtás dátuma: **2022-08-02 09:35**

Parlex azonosító: **D9K1MMSR0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Palkovics László, technológiai és ipari miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Próbáljuk meg mégegyszer! Micsoda meglepetés! Mégis lehetséges vizsgálni a Paksi Atomerőmű újabb üzemidő-hosszabbítását?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A K/680. irományszámon 2022. július 17-én benyújtott írásbeli választ igénylő kérdésemre az Ön megbízásából dr. Koncz Zsófia államtitkár küldött válaszlevelet, 2022. augusztus 1-jén. Sajnálattal állapítottam meg, hogy a válaszlevél tartalmának összeállításában államtitkár asszonyt nem zavarták a feltett kérdések, azoktól gond nélkül tudta függetleníteni magát. Lényegében olyan sablonválaszt küldött, amelyet bármilyen kérdésre el lehet küldeni, akár egy robot is képes lehet rá, ehhez nem szükséges parlamenti államtitkári pozíció, adófizetői pénzből finanszírozott megemelt fizetésért pedig különösen nem.

A dr. Koncz Zsófia államtitkár által küldött válaszlevél vagy arra utal, hogy a minisztériumban alkalmatlan, szakmailag felkészületlen tisztviselők dolgoznak, akik a feltett kérdéseket értelmezni sem tudják, vagy arra utal, hogy a levélíró mélységesen lenézi a választókat. Azokat is, akiket a kampány során a hazugságaival becsapott, és azokat is, akik átláttak a Fidesz hazugságain. Egy ilyen válaszlevél gúnyt űz az Országgyűlés intézményéből és a választott képviselők alkotmányos jogainak gyakorlásából. Véleményem szerint közmegbízatus betöltésére méltatlan és alkalmatlan, aki ilyen tartalmú levelet a nevére vesz.

Tisztelt Miniszter Úr!

Tisztában vagyok az Ön által vezetett minisztérium nehézségeivel, de nem gondolom, hogy a Technológiai és Ipari Minisztériumban az energetika területén dolgozó tisztviselők mindegyike alkalmatlan a feladata ellátására.

Nyilván sok a teendő, és nem jön jól, hogy a soha nem látott mértékű, brutális lakossági energiaáremelések időszakában szakmai kérdésben hazugságon kapják az Ön minisztériumának energetikáért felelős államtitkárát (lásd: <https://24.hu/fn/gazdasag/2022/07/26/rezsicsokkentese->

steiner-attila-facebook-hazugsag/) , vagy hogy nem stimmel a minisztériumi számítás az energiaáremelések lakosságra gyakorolt hatásairól (<https://rtl.hu/hirado/2022/07/25/rezsi-politika-kormany-szamitas>).

De az Ön beosztottjai ilyen helyzetben sem engedhetnek meg maguknak semmitmondó, az érdemi válaszadást tudatosan megkerülő sablonválaszokat, mert ezzel Önt és a stábjának a szakmai hitelességét járattják le a nagy nyilvánosság előtt. Mindez bizonyára Önnek sem érdeke.

Mindezek alapján kénytelen vagyok újra feltenni a megválaszolatlanul maradt kérdéseimet. Kérem, tisztelje meg az általam is képviselt közel kétfélmillió választót, hogy személyesen ad érdemi válaszokat a kérdéseimre!

Tisztelt Miniszter Úr!

Először 2017 decemberében kérdeztem Dr. Seszták Miklós nemzeti fejlesztési minisztert, majd utána három és fél éve, 2019 februárjában kérdeztem rá Önnél, hogy miért nem vizsgálják a Paksi Atomerőmű üzemidő-hosszabbításának lehetőségét (lásd: K/4499. számú írásbeli választ igénylő kérdést), hiszen a vonatkozó szakirodalom szerint az atomerőművek üzemidejét ma már 60 évre tervezik, de lehet olvasni 80 éves üzemidő engedélyezéséről szóló határozatról is. A technológiai fejlődés ugyanakkor azt is lehetővé teszi, hogy a már üzemelő erőművek üzemidejét meg lehessen hosszabbítani újabb évekkel vagy évtizedekkel. Akkori szakértői vélemények szerint így akár az is vizsgálható lehet, hogy a Paksi Atomerőmű blokkjai 50 éves üzemidejének lejártát követően a blokkok leállítása helyett azok hogyan, milyen feltételekkel tudnának tovább működni. Erről nyilatkoztak energiapiaci szakértők, és az MVM Zrt. korábbi vezérigazgatója is.

Három és fél éve az Ön nevében Cseresnyés Péter államtitkár azt a választ adta, hogy azért nem folytatnak vizsgálatot ennek a lehetőségéről, mert arra a hatályos jogszabályok nem adnak lehetőséget. Nem szeretném kommentálni hosszan ezt a nyilvánvalóan buta választ, hiszen a jogszabályok előkészítése a kormányzat feladata, tehát lényegében három és fél éve azért nem vizsgálták az üzemidő-hosszabbítás lehetőségét, mert nem akarták vizsgálni. Mindenesetre, ha akkor elkezdenek foglalkozni ezzel a kérdéssel, feltehetően sokszáz milliárd forintnyi, Paks 2 előkészítésére feleslegesen elköltött kiadást megspórolhattak volna a magyar embereknek.

A július 13-án bejelentett intézkedések alapján ugyanis a kormány most elkezdte vizsgálni Paks 1 üzemidő-hosszabbításának lehetőségét.

Mindezek alapján kérdezem Miniszter Urat:

- 1. Sikerülni fog átugrani most azt a logikai bukfcencet, hogy úgy kell nekikezdeni az újabb üzemidőhosszabbítás előkészítésének, hogy a hatályos törvényi szabályozás erről nem rendelkezik?**
- 2. Miért tartott eljutni erre az észszerű felismerésre ennyi ideig?**
- 3. Mikor jelentik be a Paks 2 beruházás – amely egy gazdaságpolitikai időzített bomba – leállítását?**
- 4. Mennyi lenne az újabb üzemidő-hosszabbítás becsült költsége?**
- 5. Mit kellene cserélni a meglévő blokkokon az újabb üzemidő-hosszabbításához?**

Tisztelettel várom válaszát.