

Kedves Gabor, kuldom a teziseket.

hozzaszolasom cimert MIERT TEVESZTJUK ENNYIRE MEG MAGUNKAT? a prezentacio tartalmazza. az osszefoglalo a kovetkezo.

a. sulyosan felreerthetonek tartom anyagotok kozponti tezisert, hogy a K+F politika vegleges romlasi 2010tol kovetkezo volt. ez egyfajta romlas, de a romlas sokkal korabbi, a 90-2000es eve fordulojatol szamit. a gyurcsany kabinet tudomanypolitikai tanacsadobizottsagakent osszeallitottunk azakkori helyzetrol egy osszefoglalo anyagot, amely "az elmulasztott evtized" cimert viselte [kozos anyag volt, de az aakkor cimert en javasoltam], de mindegy, mert a mi iszterelnok nem helyeselte, hogy tanacsadobizottsag akar egy belso elemzo anyagot is ilyen cimert publikaljanak. S AZ ANYAG DRAFTKENT IS ELKALLODOTT. azota lemaradasunk folytatodik, de nincsenek toresszeruen, hirtelen romlo output indikatorok.

b. a kaderallomanyt es a erdemenyindikatorokat tendencijukban lehet csak megitelni. egyelore egyiknek sincenek varatlanul romlo ertekei, de biztos, hogy ez egyetemek romlo eredmenyei es a szabadalmi eredmenyek romlasi egy valasztasi ciklusbol nem kovetkeznek, belathato [lasd az anyagokat a prezentacioban]. a kormány-ellenzerek viszonyaban a ciklusok természetesen 3-4 évesek [a vadak es a vedekezes is], a tudasiiparban természetesen [hosszabbak.az](http://hosszabbak.az) nem jelenti, hogy jot jelent a visszaeso raforditas az oktatásban, sot ellenkezoleg. de tamadni nem aktualis erdemenyindikatorokkal kell.

c. a hazai ipar es a kutatasi temaszervezet elter egymastol. a hazai nagyipar tobb mint fele a jarmuiparbol szarmazik. a kutatasi szervezete teljesen mas, hat akkor miert gondolnank, hogy itt so lehet valodi megrendelore akar strukturalisan is. az allitasommal szemben a konferencian megfogalmazott felsorolas tulajdonkeppen mulatsagos. az osszes ott felsorolt, egyebkent multivallalati jarmufeljesztési egység nagysaga, raforditasa egyutt nm eri el egyetmel valamirevalo akademiaintezetet. hat akkor mirol beszélunk?

d. ugyanakkor problemasi egyetlen komoly, onallo es megorzendo, fenntartando tudasiintenziv nagyvallalatunk, a Gedeon Richter uj tudasi ellatasa. tudtommal egyetlen komoly uj gyogyszert 20 ev alatt sem sikerult eloallitaniuk. ha tevedek, mea culpa. ha nem, akkor mi kell ahhoz, hogy kozel keruljenek valami attoreshez? ez nem csak nemzeti ugy, altlano elmeleti problema, hogy lehet e a periferian tudasiintenziv nagyvallalatot mukodtetni. a Nokia megprobalt, sokaig jól allt, de azutan most fuzionalt, vagyis a hagyomanyos nemzeti fogantatasu tudomanypolitikai szernit bodobta a torulkozot. mi lesz a Gedeon Richterrel? megussza, megusszuk?

e. ugyanez a kerdes az agrarkutatással. lepusztulva, eloregedve meg megvan a kapacitas nagyresze, a halozat mukodesi filozofiaja sokkal modernebb volt, mint az ipari K+Fe. legalabb reszben itt visszallithato meg valami, vagy itt is elment a hajo raadasul az agrarszervezetvaltasbol azert lassan megjelenik, megjelenhet egy modern agrarszektor. egyutt a biotechnologiaktol uj tudasiintenzis food termelesig sokmindenre képesek lehetnenek. ez csak holdkor reszemrol?

Tamas Pal