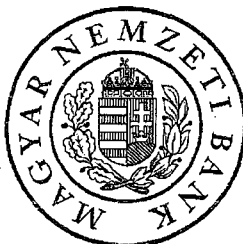


MATOLCSY György  
ELNÖK



MAGYAR NEMZETI BANK

Országgyűlési hivatala

Dokumentációs szám: 4/1596/1

Érkezett: 2014 OKT 27.

Burány Sándor úr  
országgyűlési képviselő részére

Magyar Szocialista Párt  
Országgyűlési Irodaháza  
B u d a p e s t  
Széchenyi rkp. 19.  
1 3 5 8

Iktatószám: 168059-4/2014

Budapest, 2014. október 27.

Tisztelt Képviselő úr!

A „Mennyibe kerültek az értébecslők? címmel benyújtott írásbeli kérdésére válaszolva a következő tájékoztatást adom:

Amint arról a Magyar Nemzeti Bank (MNB) ellenőrzésére feljogosított szervezetek is meggyőződhetnek, a jegybank beszerzéseire a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően, minden esetben a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) rendelkezéseinek megfelelően kerül sor. Ez értelemszerűen azt is jelenti, hogy a beszerzési igény felmerülése-esetén a törvény alkalmazása, az irányadó eljárásrend, illetőleg eljárás kiválasztása és lefolytatása, valamint a törvény jogszerű mellőzése esetén a jogszabályi előírásokat tekintjük irányadónak. Ha a szerződés több, szükségszerűen összefüggő közbeszerzési tárgyat foglal magában, a szerződést a meghatározó értékű közbeszerzési tárgy szerint minősítjük.

A fentiek előrebocsátásával tájékoztatom Képviselő urat, hogy a Magyar Nemzeti Bank az ingatlan értébecslési szolgáltatások igénybe vételére vonatkozóan a Kbt. 122/A. § alapján folytatott le közbeszerzési eljárást és ennek eredményként kötött a Leszing Kft-vel keretszerződést azzal, hogy a Megbízott a szerződés szerinti szolgáltatásaiért díjazásra csak a keretszerződés alapján létrejött eseti szerződés alapján, az ajánlatában meghatározott szolgáltatási díjak és a teljesítés mennyisége alapján jogosult. Az eljárás előkészítése során az ingatlanforgalmi szakértőkre vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelésen túl kiemelt szempont volt a kellő szakmai tapasztalat megléte, valamint, hogy az eljárás eredményeként szerződéskötésre – lehetőség szerint – az igazságügyi ingatlanforgalmi szakértők névjegyzékében is szereplő személlyel vagy szervezettel kerüljön sor.

Kérésének megfelelően tájékoztatom Képviselő urat, hogy a Leszing Kft. ajánlata a díjazásra vonatkozóan az alábbiakat tartalmazza:


Kategória/részszerzőpont	Díj
a) építési telek, fejlesztési terület 2000 m <sup>2</sup> -ig	Nettó 400.000 Ft/db
b) építési telek, fejlesztési terület 2000 m <sup>2</sup> -en felül	Nettó 600.000 Ft/db
c) sportolás, szabadidős tevékenység, kereskedelmi, ipari jellegű, üzlet, áruház, praxis, kereskedelmi telephely, raktár, iroda, étterem, panzió, hotel, 0-200 m <sup>2</sup>	Nettó 600.000 Ft/db

d) sportolás, szabadidős tevékenység, kereskedelmi, ipari jellegű, üzlet, áruház, praxis, kereskedelmi telephely, raktár, iroda, étterem, panzió, hotel, 201-1000 m2 között	Nettó 1.400.000 Ft/db
e) sportolás, szabadidős tevékenység, kereskedelmi, ipari jellegű, üzlet, áruház, praxis, kereskedelmi telephely, raktár, iroda, étterem, panzió, hotel, 1001-3000 m2 között	Nettó 2.100.000 Ft/db
f) sportolás, szabadidős tevékenység, kereskedelmi, ipari jellegű, üzlet, áruház, praxis, kereskedelmi telephely, raktár, iroda, étterem, panzió, hotel, 3000 m2-nél nagyobb	Nettó 2.800.000 Ft/db

A Budapest, V. kerület, 24981 hrsz-ú, Bajcsy-Zsilinszky út 78. szám alatti Eiffel Palace irodaház esetén a Magyar Nemzeti Bank a tranzakció előkészítésének összetettségére és különleges szakértelmet igénylő jellegére tekintettel a Nagy és Trócsányi Ügyvédi Irodát ügyvédi megbízási szerződés alapján olyan komplex jogi szolgáltatás nyújtásával bízta meg, amely a vételár megállapításához szükséges és esetleg elérhető dokumentumok, így különösen az ingatlanra vonatkozó értébecslés beszerzését is magában foglalta. Ennek megfelelően az Eiffel Palace irodaházra vonatkozó ingatlanforgalmi szakvélemény elkészítésére az ügyvédi iroda szerződött. Az ingatlanforgalmi szakértő személyére vonatkozóan a Magyar Nemzeti Bank részéről kizárólag annyi elvárás fogalmazódott meg, hogy az értébecslést Magyarországon és nemzetközi viszonylatban is elismert és elfogadott, egyedi jellegű prémium irodaházak értékelésében tapasztalattal rendelkező cég végezze. E szempontrendszer alapján esett az ügyvédi iroda választása több alkalmas jelölt közül az Eiffel Palace irodaház esetén a KPMG Tanácsadó Kft-re.

Mindezek ismeretében nincs olyan szerződés, amely az MNB és a KPMG Tanácsadó Kft. között az ingatlan értékének meghatározására jött volna létre, így az ingatlanforgalmi szakvélemény elkészítésének díját sem az MNB, hanem a Nagy és Trócsányi Ügyvédi Iroda teljesítette a KPMG Tanácsadó Kft. felé.

A fentiek ismeretében kérem Képviselő Urat, hogy válaszomat elfogadni szíveskedjen!


  
 Magácsy György