



Ügyszám: NAIH/2016/4098/2/V.

Dr. Tóth Bertalan részére
országgyűlési képviselő

Budapest
Kossuth tér 1-3.
1055

Tisztelt Képviselő Úr!

Beadvánnyal fordult a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), amelyben azt kifogásolta, hogy Pallas Athéné Domus Animae Alapítvány (a továbbiakban: PADA) 2016. április 22-én, május 30-án és június 6-án rendelkezésre bocsátott, az alapítvány tevékenységével kapcsolatos jegyzőkönyvek vonatkozásában felmerül azok „*utólagos manipulálásának*” gyanúja. *Az ön feltételezése szerint az említett dokumentumok egy része hamis, illetve hamisított, vagyis nem lehet tudni, hogy a jegyzőkönyvek, illetve egyes befektetési döntések közül melyek tekinthető hitelesnek.*

A beadványával kapcsolatban a Hatóság mindenekelőtt felhívja szíves figyelmét arra, hogy az Alaptörvény VI. § (3) bekezdése, illetőleg az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (2) bekezdése alapján a Hatóság feladatkörébe a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jog érvényesülésének ellenőrzése és elősegítése tartozik. Ennek megfelelően a Hatóság nem folytat vizsgálatot a közérdekű és közérdekű adatok keletkezésére, illetőleg tárolása vonatkozásában, azt felügyeli, hogy az említett információk megismerésével és terjesztésével kapcsolatos alapjog megfelelő módon érvényesül-e.

Másrészt a sajtóban megjelent értesülések szerint a PADA által nyilvánosságra hozott dokumentumok vonatkozásában feljelentés érkezett a nyomozóhatóságokhoz. A büntetőeljárásban eljáró szervek számára adott a lehetőség, hogy – szakértők igénybevételével – igazolják vagy cáfolják a beadványában említett dokumentumok valóságát. A Hatóság azonban nem nyomozó hatóság, ezért nem állnak rendelkezésére olyan eszközök, amelyek segítségével megítélheti a beadványában kifogásolt esetet. Párhuzamos eljárási cselekmények megtétele így eredménytelen lenne.

A Hatóság ugyanakkor hangsúlyozni kívánja, hogy a közérdekű és közérdekből nyilvános adatokat tartalmukban kell megítélni. A nyilvánosságra hozott információk valóságáért az érintett közfeladatot ellátó szerv felelős. E szerv köteles ezért bizonyítani azt, hogy az általa rendelkezésre bocsátott információk megfelelnek a valóságnak, és amennyiben nem, akkor az eltérést indokolni köteles.

A fentiekre tekintettel a Hatóság a beadványa nyomán további intézkedést nem fogantatosít.

Budapest, 2016. július 6.

Üdvözlettel:




Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár